·临床教学·

社会互动教学在临床内科教学中的效果评价

刘海军

【摘要】 **目的** 评价社会互动教学在医学生临床内科教学中的应用效果,探索可提高医学生临床内科实习质量的教学方法。**方法** 选择 2012 年 7 月至 2013 年 6 月在内科各临床科室实习的临床医学专业学生 261 人为研究对象, 入科后随机分至 2 个不同的教学小组, 传统教学组 130人,社会互动教学组 131 人。实习结束后比较两组学生理论考试、技能考核、病历书写及医学人文知识考核成绩;并通过问卷调查了解社会互动教学组学生对社会互动教学效果的评价。数据采用 SPSS 17.0 软件进行统计学处理,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,两个样本均数比较采用 t 检验,率的比较采用χ^2 检验,P<0.05 为差异具有统计学意义。**结果** 传统教学组与社会互动教学组学生的理论成绩差异无统计学意义(P=0.108);社会互动教学组的病历书写成绩、医学人文成绩明显高于传统教学组,差异有统计学意义(P 值分别为 0.013 和 0.009)。与传统教学组比较,社会互动教学组书写甲级病历人数明显增多,2 组比较差异有统计学意义(P=0.014);并且在临床技能考核中其体格检查、心肺复苏、常用穿刺操作合格人数明显多于传统教学组(P<0.05)。问卷调查结果显示,大多数社会互动教学组学生对社会互动教学持肯定态度。**结论** 社会互动教学有助于提高临床内科实习质量,尤其能提高医学生的临床实践技能,培养其医学人文素养。

【关键词】 社会互动; 临床内科; 实习教学

【中图分类号】 R5

Effect of social interaction model on the teaching of clinical internal medicine *Liu Haijun. Department of Clinical Medicine, Shandong Medical College, Linyi 276000, China*

【**Abstract**】 **Objective** To evaluate the effect of social interaction model on the internal clinical practice and to explore the teaching model which can improve the quality of medical students in clinical medical practice. **Methods** Totally 261 students of practiced in department of internal medicine from July 2012 to June 2013 were enrolled and were randomly divided two different teaching teams: traditional teaching group (n=130) and social interaction group (n=131). Results of theory examination, skills assessment, medical record writing test and medical humanities appraisal in two groups were compared. Questionnaire was employed to investigate the effect of social interaction model on the internal clinical practice. SPSS 17.0 software was used to do statistical analysis and measurement data was expressed $\bar{x} \pm s$. Two-sample mean was analyzed by t test and χ^2 test was used to compare the ratio. P<0.05 stands for the statistically significant difference. **Results** There was no statistically significant difference in theory results between traditional teaching group and social interaction model group(P=0.108). Results of medical record writing test and medical humanities appraisal in social interaction group were obviously higher than those of traditional teaching group(P=0.013, 0.009). Number of class A medical record and qualified students in clinical skill examination was obviously increased in social interaction group than in traditional teaching group(P<0.05). Most students held a positive attitude to the social interactive teaching model. **Conclusions** Social interaction

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.04.015

作者单位:276000 临沂,山东医学高等专科学校临床医学系

Email: qdlhj-2004@163.com

teaching helps to improve the quality of clinical internal medical practice, especially the improvement of clinical practice skills and the cultivation of medical humanities knowledge of medical students.

【Key words】 Social interaction; Clinical internal medicine; Practice teaching

临床实习是医学生成长为合格医生的必由之路，通过临床实践医学生可将所学的医学理论知识与临床技能相结合。但是传统临床带教形式单一，在实习过程中医学生参与意识不强。加之当前医疗环境复杂、医患关系紧张，使医学生的临床学习积极性受挫；部分医学生出于考研需要，在临床实习阶段把过多的精力放在医学基础理论知识的学习上，严重影响了临床实习质量。“早临床、多临床、反复临床”的实践教育教学体系有利于增加学生的感性认识和学习兴趣[1]。临床教学过程是学生与带教教师之间的双向互动过程；社会互动教学是一种强调个人对他人、对社会的关系，教师用这些互动关系来促进学生学习的教学方法[2]；将其应用于临床内科实习教学中，取得良好教学效果，现总结如下。

1　对象与方法

1.1　研究对象

选择 2012 年 7 月至 2013 年 6 月在山东医学高等专科学校附属临沂市人民医院内科各临床科室实习的临床医学专业学生 261 人作为研究对象。入科后随机分至 2 个不同教学小组，传统教学组 130 人，男生 58 人、女生 72 人，平均年龄(21.88 ± 1.51)岁；社会互动教学组 131 人，男生 64 人、女生 67 人，平均年龄(21.48 ± 1.58)岁。2 组学生性别、年龄及入科前学校的综合测评成绩[(88.35 ± 5.89) vs. (86.92 ± 6.35)]方面差异无统计学意义(P >0.05)，具有可比性。

1.2　研究方法

实习学生在临床各科专业教学秘书指导下，按照医院教育学院制定的实习教学大纲要求，在内科各三级学科科室进行临床实习。在查房带教、病例讨论、专题讲座等临床实践活动中，传统教学组仍采用既往的被动经验式带教。社会互动教学组在临床实践活动的 4 个环节进行教学改革：①通过倾听学生所作的病案陈述、对临床检查资料的解释、对治疗计划的分析评价，明确学生已经掌握的相关基础知识内容与深度；或通过提问及分析病例让学生对所学内容进行回顾和强化。②带教教师根据学生的不足确定教学目标和方向，明确学生的需求。③根据临床患者的生活背景、病例特点确定临床教案的知识，包括疾病特征、患者社会特性及治疗的既往史等。④强化学生已经掌握的知识，同时指出其学习中的不足，鼓励其通过进一步阅读相关文献、查阅相关资料来拓展知识面。以肾病综合征病例的教学查房为例。第一步：指定管床学生汇报病例，其他学生进行补充，了解其对病史的整体把握。然后提出几个问题：肾病综合征的诊断标准是什么？该患者符合几条？当前患者最需要解决的问题是什么？肾病综合征的病理生理机制有哪些(复习基础医学知识)？需要进一步的辅助检查及治疗方案是什么？第二步：根据学生回答问题的表现分析学生欠缺的知识点。第三步：教师结合当前患者的特点包括肾病综合征的流行病学特点、患者就诊的经历及患者自身的期望、家庭支持、治疗反应等确定本次教学所要学习的目标与知识点。第四步：总结上述环节学生的表现，强化已经掌握的知识，提出学生学习中的不足之处，并期望其在课余时间进一步学习与强化。

1.3　教学效果评价

严格按照实习教学大纲要求，在内科实习结束时，组织实习学生统一参加大内科安排的理论考试、技能考核、病历书写及医学人文知识考核。理论成绩、医学人文知识考核均采用百分制计分。病例书写采用三甲医院住院病例书写规范评分标准(总分 100)，统计 2 组学生甲级病历数(甲级病历标准≥ 85 分)。技能考核主要通过随机抽签确定每位学生的考核内容，包括体格检查、心肺复苏、常用穿刺技术三大部分，每部分按百分制计算，80 分以上为考核合格，比较 2 组学生考核合格人数。同时在实习结束后采用教育学院统一编制的问卷调查社会互动教学组学生对社会互动教学效果的评价。内容包括 9 个方面的问题，由教育学院统一培训的工作人员发放，学生采用无记名方式回答，集中当场独立完成后收回，共发放 131 份，回收 131 份。

1.4　统计分析方法

数据采用 SPSS 17.0 进行统计学分析。计量资

料数据以 $\bar{x} \pm s$ 表示，两样本均数比较采用 t 检验，率的比较采用 χ^2 检验，$P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

2　结果

2.1　2 组学生内科理论考试、病历书写及医学人文知识考核成绩比较

传统教学组与社会互动教学组学生的理论成绩比较差异无统计学意义（$P=0.108$）；社会互动教学组的病历书写成绩、医学人文知识考核成绩高于传统教学组，2 组比较差异有统计学意义（表1）。

表 1　2 组学生内科考试成绩比较（分，$\bar{x} \pm s$）

分组	人数	理论成绩	病历书写成绩	医学人文考核成绩
社会互动教学组	131	78.16 ± 7.61	94.09 ± 5.90	87.79 ± 11.90
传统教学组	130	76.72 ± 8.19	86.32 ± 9.83	80.52 ± 12.83
t 值		−1.622	−2.521	−2.631
P 值		0.108	0.013	0.009

2.2　2 组学生病历书写优良率比较

社会互动教学组与传统教学组相比，书写甲级病历人数明显较多，2 组比较差异有统计学意义（表 2）。

表 2　2 组学生书写甲级病历数比较

分组	人数	书写甲级病历人数	百分比（%）
传统教学组	130	99	76.15
社会互动教学组	131	115	87.78
χ^2 值			5.980
P 值			0.014

2.3　临床技能考核合格人数比较

社会互动教学组在体格检查、心肺复苏、常用穿刺操作等临床技能考核中合格人数多于传统教学组，2 组比较差异有统计学意义（表 3）。

表 3　2 组学生临床技能考核合格人数比较[人数（%）]

分组	人数	体格检查	心肺复苏	常用穿刺操作
传统教学组	130	120（92.30）	111（85.38）	118（90.76）
社会互动教学组	131	128（97.70）	125（95.41）	129（98.47）
χ^2 值		4.024	7.587	7.629
P 值		0.045	0.006	0.006

2.4　学生对社会互动教学的评价

调查结果显示（表 4），大多数学生对社会互动教学持肯定态度。有 121 名（92.36%）学生认为社会互动教学可增加自己对临床医学的理解，使自己（111，84.74%）更加熟悉临床医疗流程。有 98 名（74.81%）学生认为社会互动教学让自己希望加强医疗法律法规的学习。有 112 名（85.49%）学生认为能够加深自己对医学伦理知识的认识。有 96 名（73.28%）学生表示，该教学方式让自己更客观地对待出现的医疗纠纷。

3　讨论

3.1　临床教学改革的必要性

近年来，针对高等医学院校临床教学存在问题，医学教育工作者进行了积极有益的探索与实践，但受现实环境的影响，收效甚微，医学生的实习质量甚至有逐年滑坡的迹象[2]。加强实习质量是现代医学发展的需要[3]。因此改革医学临床教育模式和教学方法，提高临床医学生实习质量，培养符合社会需求的医学人才成为医学教育的首要任务[3-4]。

临床实习学生在科室 8~12 人组成实习小组，被看做是一个社会互动小组。在临床实习教学过程中，社会互动教学以对疾病的社会解释为背景，强调学生是学习过程的主体，以病人为中心，制定明确的

表 4　学生对社会互动教学的效果评价

问题	同意		不确定		不同意	
	人数	百分比（%）	人数	百分比（%）	人数	百分比（%）
增加对临床医学的理解	121	92.36	8	6.11	2	1.53
更加熟悉临床医疗流程	111	84.74	10	7.63	10	7.63
增加医学法律的学习欲望	98	74.81	22	16.79	11	8.40
明确学习的目的与方向	95	72.52	15	11.45	21	16.03
加深对医学伦理知识的认识	112	85.49	12	9.17	7	5.34
加深对医学人文知识的掌握	120	91.60	10	7.63	1	0.77
增强医疗过程中的细心、耐心、责任心	111	84.74	10	7.63	10	7.63
更加清晰将来职业定位	85	64.89	25	19.08	21	16.03
更加客观地对待医疗纠纷	96	73.28	24	18.32	11	8.40

教学目标。临床教师除传授知识外,还应指导学生根据患者的生活背景以及他们的社会、生理、心理需求,综合分析病例[5]。本研究结果显示,社会互动教学显著提高了学生的病历书写成绩,社会互动教学组学生书写的甲级病历数明显高于传统教学组。

3.2 社会互动教学提高了临床内科教学质量

科学、规范的实习教学是保证高质量医学人才培养的前提[6]。临床教学大多围绕患者及其相关背景知识进行,在查房时及集中病例讨论过程中直接针对患者。结合病例相关资料呈现,可更有效地促进临床教学[7]。但由于临床有很多日常工作需要处理,临床教学中最大问题是时间有限性。在有限的时间内要求带教教师评价学生、提供反馈意见,并为进一步拓宽学生的知识面提供指导。通过社会互动教学,学生虽然在理论考核成绩方面与传统教学组相比,差异无统计学意义;但在临床技能考核、病历书写及医学人文知识考核方面成绩明显高于传统教学组。提示临床教师在有限的教学时间内,能更有效地对学生的临床技能及相关知识进行扩展,促进其实习质量。问卷调查显示,学生也更愿意接受社会互动教学,该教学方法加深了他们对医学伦理、医学人文知识的理解。使其能够站在病人的社会学角度去看待医疗过程中出现的医患纠纷,避免了片面化,降低了医患纠纷造成的消极影响。

3.3 问题与展望

在实施社会互动教学过程中,对临床教师的教学水平提出更高要求。需要临床带教教师根据学生的教学需求重组本学科知识,还要及时熟悉病人与医疗实践活动相关的社会伦理背景知识,更重要的是临床教师要充分掌握所带学生的学习水平、需求与不足,肯定他们取得成绩的同时纠正其错误与缺陷。

社会互动教学将“以教师为主导”变为“以学生为中心”,使学生有主动思考的机会及更多的自主权去选择想要学习的内容。该教学方法有助于提高临床内科实习质量,尤其促进学生临床实践技能和医学人文知识的学习。但是具体的教学环节仍需要在以后的带教过程中逐步改进、完善。

参考文献

[1] 王莉红, 王颖, 汪辉, 等. 八年制医学生早期接触临床教学活动的评价与思考[J]. 中华医学教育杂志, 2011, 31(6): 944-946.

[2] 季成, 程绪杰. 医学生临床实习中存在的问题和几点建议[J]. 西北医学教育, 2011, 19(6): 1113-1114.

[3] 张颖, 于晓峰, 毛昱月. 新形势下构建医学生临床实习教育质量保障体系的研究与思考[J]. 中华医学教育杂志, 2013, 33(1): 18-19.

[4] Ottolini MC, Ozuah PO, Mirza N, et al. Student perceptions of effectiveness of the eight step preceptor(ESP) model in the ambulatory setting[J]. Teaching and Learning in Medicine, 2010, 22(2): 97-101.

[5] 高艳虹, 王燕, 张江蓉, 等. 情景模拟教学在问诊和病史书写教学中的应用[J]. 中华医学教育探索杂志, 2013, 12(6): 570-572.

[6] 黄继东, 樊宏孝, 翟羽. 提高医学生临床实践能力的探索[J]. 中华医学教育探索杂志, 2013, 12(5): 499-501.

[7] Powers JS, Cahall M, Epelbaum M, et al. Incorporating evidence into clinical teaching: enhanced geriatrics specialty case-based residency presentations[J]. J Grad Med Educ, 2012, 4(1): 83-86.

(收稿日期:2013-12-04)
(本文编辑:张学颖)

《重庆医科大学学报》邮发代号:78-132